

Уголовный процесс

№ 12, декабрь 2017 года

УЧРЕДИТЕЛЬ

ООО КФЦ «Акцион»

РЕДАКЦИЯ

Издатель группы юридических изданий:

Чубарева Ольга Александровна

Главный редактор: Рамазанов Ислам Рамазанович

Шеф-редактор: Родионова Кристина Викторовна

Литературный редактор: Иванова Ирина Александровна

Руководитель отдела маркетинга: Дадаева Наталия

Владимировна

Редактор по работе с авторами: Клюкина Ольга

Александровна

Ответственный секретарь: Брыкова Екатерина

Викторовна

Верстальщик: Рубилкин Александр Сергеевич

ИЗДАТЕЛЬ

ООО «Акцион кадры и право»

«Акцион»  МЦФЭР

Генеральный директор:

Сухов Максим Владимирович

Служба подписки:

8-800-550-15-98

Адрес издателя: 101000, г. Москва,

Чистопрудный б-р, д. 11, стр. 1

Адрес редакции: 127015, Москва,

ул. Новодмитровская, д. 5А, стр. 8, офис 604

Телефон: (495) 967-86-25

e-mail: gred@ugpr.ru

website: www.ugpr.ru

Редакция журнала не обязательно разделяет точку зрения авторов публикуемых материалов.

Любое воспроизведение материалов из журнала «Уголовный процесс» возможно лишь с письменного разрешения редакции.

Распространяется по подписке на территории Российской Федерации.

Подписной индекс в каталоге Агентства «Роспечать»: полугодовой — 84639.

Подписной индекс в Объединенном каталоге «Пресса России»: полугодовой — 26019.

Журнал входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Дата включения в Перечень: 29.12.2015

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзором).

Свидетельство о регистрации СМИ серия ПИ № ФС-62332 от 03.07.2015 г. (ранее ПИ № ФС77-57610 от 08.04.14 г., ПИ № ФС77-36385 от 26.05.2009)

Номер подписан в печать 03.11.2017

Дата выхода в свет 16.11.2017

Отпечатано в ООО ПО «Периодика», 105082, Москва, Спартаковская площадь, д. 14, стр. 3 Заказ № 23 028. Тираж 4000 экз.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

АНКУДИНОВ Олег Тимофеевич,
начальник Уголовно-судебного управления
Генеральной прокуратуры РФ

БОНДАР Анатолий Владимирович,
заслуженный юрист РФ, к. ю. н., председатель Нижегородского областного суда

ДАВЫДОВ Владимир Александрович,
заслуженный юрист РФ, д. ю. н., заместитель Председателя Верховного Суда РФ — председатель Судебной коллегии по уголовным делам

ДОБРЫНИН Константин Эдуардович,
статье-секретарь Федеральной палаты адвокатов РФ

ДОРОШКОВ Владимир Васильевич,
заслуженный юрист РФ, д. ю. н., профессор, судья Верховного Суда РФ в почетной отставке

КАЧАЛОВА Оксана Валентиновна, д. ю. н., доцент,
заведующая отделом проблем уголовного судопроизводства
Российского государственного университета правосудия

КАЛИНОВСКИЙ Константина Борисович, к. ю. н., доцент,
советник Конституционного Суда РФ, заведующий кафедрой
уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала
Российского государственного университета правосудия

КОЛОКОЛОВ Никита Александрович,
д. ю. н., судья Верховного Суда РФ в отставке

КОСТАНОВ Юрий Артемьевич,
к. ю. н., доцент, первый вице-президент Гильдии российских
адвокатов, член Совета Адвокатской палаты г. Москвы,
член Совета при Президенте РФ по развитию институтов
гражданского общества и правам человека

КУПРИЯНОВ Алексей Анатольевич,
почетный адвокат России, почетный юрист г. Москвы,
руководитель юридической фирмы «Адвокатская контора Алексея
Куприянова», руководитель авторского курса переподготовки НИУ
ВШЭ, эксперт Государственной Думы ФС РФ

КУРЧЕНКО Вячеслав Николаевич,
заслуженный юрист РФ, д. ю. н., профессор УрГЮУ, судья
в отставке

ЛЬВОВА Елена Юлиановна,
заслуженный юрист РФ, к. ю. н., адвокат, руководитель
практики уголовного судопроизводства МКА «Юридическая
фирма «ЮСТ»

ОСМАНОВ Тамирлан Сейфуллаевич,
к. ю. н., судья, член Президиума Верховного суда
Республики Дагестан

ПАШИН Сергей Анатольевич,
к. ю. н., профессор НИУ ВШЭ, член Совета при Президенте
РФ по развитию институтов гражданского общества и правам
человека, федеральный судья в отставке

ПАРШИН Александр Иванович,
к. ю. н., заместитель генерального директора
Судебного департамента при Верховном Суде РФ

ПОЛЯКОВ Михаил Петрович,
д. ю. н., профессор кафедры Уголовного процесса
Нижегородской академии МВД России

СМИРНОВ Александр Витальевич,
заслуженный юрист РФ, д. ю. н., профессор, советник
Конституционного Суда РФ

ТОЛКАЧЕНКО Анатолий Анатольевич,
заслуженный юрист РФ, д. ю. н., профессор, главный научный
сотрудник отдела уголовно-правовых исследований Российского
государственного университета правосудия

ЧЕРВОТКИН Александр Сергеевич,
заслуженный юрист РФ, к. ю. н., судья Верховного Суда РФ

СОДЕРЖАНИЕ

В курсе

- 6 Позиции КС РФ станут основаниями для отмены решений судов по уголовным делам
- 7 Кражи, наркотики и пьянство за рулем
- 8 Как рассматривать альтернативы заключению под стражу
- 9 Ответственность за уголовный проступок: не забываем важное
- 10 Должен ли новый защитник восстанавливать срок апелляционного обжалования
- 11 Может ли суд признать доказательства обвинения доказательствами защиты
- 12 Дайджест практики по уголовным делам Верховного Суда РФ
- 16 Дайджест практики по уголовным делам областных и равных им судов

Главная тема

Как судье и сторонам проверить уголовное дело

- 20 Скрининг уголовного дела судьей Ю. А. Цветков, к. ю. н., заведующий кафедрой управления следственными органами и организациями правоохранительной деятельности Московской академии СК России, федеральный судья в отставке
- 26 Шесть нарушений права на защиту при ознакомлении с материалами дела С. А. Насонов, к. ю. н., адвокат АП г. Москвы, советник ФПА России, доцент кафедры уголовно-процессуального права МГЮУ им. О. Е. Кутафина

- 32 Как прокурор проверяет уголовное дело, направленное ему с обвинительным заключением
А. А. Хайдаров, к. ю. н., доцент, профессор кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Казанского юридического института (филиала) Академии Генпрокуратуры РФ, советник юстиции

Расследование

- 42 Арест имущества: ошибки и проблемы на практике
Ю. Б. Самойлова, к. ю. н., доцент кафедры уголовного процесса Первого факультета повышения квалификации Московской академии СК России (г. Ростов-на-Дону)
Т. И. Розовская, к. ю. н., доцент, заведующая кафедрой уголовного права и криминологии Санкт-Петербургской академии СК России
- 52 Экономическая экспертиза в доказывании организованных групп по делам о наркотиках
В. Ш. Аюпов, к. ю. н., полковник полиции в отставке (г. Подольск)

Производство в суде

- 56 Заключение под стражу в целях выдачи: проблемы на практике и пути их решения
А. С. Гришин, к. ю. н., преподаватель кафедры уголовного права и процесса Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского
- 66 Замена лишения свободы исправительными работами: спорные вопросы практики
Ю. Ю. Уланова, к. ю. н., судья судебной коллегии по уголовным делам Псковского областного суда

Экспертиза

- 72 Подготовка заключения специалиста по уголовному делу: практические рекомендации
С. Б. Россинский, д. ю. н., доцент, профессор кафедры уголовно-процессуального права МГЮУ им. О. Е. Кутафина, директор АНО «СОДЭКС МГЮА имени О. Е. Кутафина»

Мнение

- 80 Порочная судебная практика применения института

досудебного соглашения

о сотрудничестве

С. А. Соловьев, управляющий партнер АБ «СОСЛОВИЕ», член Совета Адвокатской палаты г. Москвы

- 84 Новый УПК Киргизии: важнейшие изменения и перспективы реализации
С. Г. Коновалов, аспирант кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора МГУ им. М. В. Ломоносова

- 92 ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СИСТЕМЫ РИНЦ /
TABLE OF CONTENTS



Сергей Александрович Насонов, к. ю. н., адвокат АП г. Москвы, советник ФПА России, доцент кафедры уголовно-процессуального права МГЮУ им. О. Е. Кутафина

«На практике получил распространение отказ следователей от изготовления описи материалов уголовного дела на момент ознакомления с ним обвиняемого и его защитника. Единственный способ обеспечить неизменность содержания и систематизации материалов дела — копировать (фотографировать и т. д.) эти материалы. Это позволяет сопоставить копии с материалами дела в суде. В практике есть случаи, когда защите с помощью этих копий удавалось доказать подмену материалов уголовного дела и добиться возвращения его прокурору». • с. 26



Сергей Борисович Россинский, д. ю. н., доцент, профессор кафедры уголовно-процессуального права МГЮУ им. О. Е. Кутафина, директор АНО «СОДЭКС МГЮА имени О. Е. Кутафина»

«Среди адвокатов бытует мнение, что они могут самостоятельно разъяснить специалисту его права, предупредить его об ответственности и получить соответствующую подписку. Особое распространение эта позиция получила в связи с появлением ч. 6 ст. 161 УПК РФ <...>. Указанная правовая норма не содержит ни единого намека на наличие неких адвокатских полномочий по разъяснению специалисту его прав и предупреждению его об ответственности». • с. 72

РАССЛЕДОВАНИЕ



**Юлия Борисовна
Самойлова, к. ю. н.,**
доцент кафедры уголов-
ного процесса Первого
факультета повышения
квалификации Москов-
ской академии СК России
(г. Ростов-на-Дону)



**Татьяна Игоревна
Розовская, к. ю. н.,**
доцент, заведующая
кафедрой уголовного
права и криминологии
Санкт-Петербургской
академии СК России

Арест имущества: ошибки и проблемы на практике

В ЭТОЙ СТАТЬЕ:

- Какие ошибки допускают суды в постановлениях о наложении ареста на имущество и продлении срока ареста
- Всегда ли процедура банкротства лица исключает наложение ареста на имущество для целей уголовного процесса
- Какое имущество и при каких обстоятельствах можно арестовать без решения суда, и в чем несовершенство соответствующей нормы закона

Наложение ареста на имущество — действенная мера обеспечения приговора в части гражданского иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий. Она выступает обеспечительной мерой для сохранности имущества, добытого в результате совершения преступления или приобретенного на денежные средства от преступной деятельности. Однако, как показывает практика, в ее реализации на практике есть несколько проблем.

Установление срока ареста имущества обвиняемого

Норму УПК РФ, которая регламентирует наложение ареста на имущество, неоднократно рассматривал Высший орган конституционного надзора на предмет соответствия Конституции РФ. Ряд положений Конституционный Суд признал противоречащими Основному закону, после чего в ст. 115 УПК РФ были внесены изменения (Федеральный закон от 29.06.2015 № 190-ФЗ¹, далее — Закон № 190-ФЗ). На некоторых из них стоит